|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1级指标** | **2级指标** | **评分参考标准及分值** | | | | **得分** |
| **优秀** | **良好** | **合格** | **不合格** |
| **选题**  **和**  **综述**  **（10分）** | **理论意义**  **（5分）** | 选题与论坛主题有关且有重大的理论意义  （4-5分） | 选题与论坛主题有关且有较大的理论意义  （3-4分） | 选题与论坛主题有关且有一定的理论意义  （2分） | 选题与论坛主题无关，没有理论意义  （2分以下） |  |
| **本领域学术动态、主攻方向**  **（5分）** | 全面了解本领域学术动态，主攻方向非常明确  （5分） | 较好了解本领域学术动态，主攻方向较明确  （4分） | 一般了解本领域学术动态，主攻方向基本明确  （3分） | 不了解本领域学术动态、主攻方向不明确  （3分以下） |  |
| **论文**  **水平**  **（80分）** | **理论基础**  **（20分）** | 理论上有重大创造性、提出了新命题、新见解  （18-20分） | 理论上有较大创造性、提出了新命题、新见解  （13-17分） | 理论上有一定创造性、提出了新命题、新见解  （12分） | 理论上没有创造性、没有提出新命题、新见解  （12分以下） |  |
| **应用价值**  **（20分）** | 实际应用中具有原始创新性成果及效益  （18-20分） | 实际应用中具有较大创新性成果及效益  （13-17分） | 实际应用中有一定的创新性成果及效益  （12分） | 实际应用中没有创新性成果及效益  （12分以下） |  |
| **研究能力**  **（20分）** | 具有很强的独立从事科学研究的能力  （18-20分） | 具有较强的独立从事科学研究的能力  （13-17分） | 具有一定的独立从事科学研究的能力  （12分） | 没有独立从事科学研究的能力  （12分以下） |  |
| **工作的先进性和实用性**  **（20分）** | 结论或结果分析有新思想、新方法、新进展，具有先进性和实用性  （18-20分） | 结论或结果分析有一些新思想、新方法、新进展，有一定的先进性和实用性  （13-17分） | 结论和结果分析在先进性和实用性上一般  （12分） | 结论和结果分析没有先进性和实用性  （12分以下） |  |
| **写作**  **水平**  **（10分）** | **论文格式**  **（5分）** | 学术写作规范  （5分） | 学术写作较规范  （4分） | 有一定写作规范  （3分） | 学术写作不规范  （3分以下） |  |
| **表达清晰**  **（5分）** | 文笔流畅，条理清晰，逻辑性强  （5分） | 文笔较好，条理和逻辑性较强  （4分） | 文笔、条理和逻辑性一般  （3分） | 文笔、条理和逻辑差  （3分以下） |  |
| **评 分**  **结 果** |  | | | **评委签名：** | | |

**附件5：**

**江西农业大学研究生第十六届“惟义”学术论坛**

**论文评价标准**