|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1级指标** | **2级指标** | **评分参考标准及分值** | **得分** |
| **优秀** | **良好** | **合格** | **不合格** |
| **选题****和****综述****（10分）** | 理论意义（5分） | 选题与论坛主题有关且有重大的理论意义（4-5分） | 选题与论坛主题且有较大的理论意义（3-4分） | 选题与论坛主题有关且有一定的理论意义（2分） | 选题与论坛主题无关，没有理论意义（2分以下） |  |
| 本领域学术动态、主攻方向（5分） | 全面了解本领域学术动态，主攻方向非常明确（5分） | 较好了解本领域学术动态，主攻方向较明确（4分） | 一般了解本领域学术动态，主攻方向基本明确（3分） | 不了解本领域学术动态、主攻方向不明确（3分以下） |  |
| **论文****水平****(80分)** | 理论基础（20分） | 理论上有重大创造性、提出了新命题、新见解（18-20分） | 理论上有较大创造性、提出了新命题、新见解（13-17分） | 理论上有一定创造性、提出了新命题、新见解（12分） | 理论上没有创造性、没有提出新命题、新见解（12以下） |  |
| 应用价值（20分） | 实际应用中具有原始创新性成果及效益（18-20分） | 实际应用中具有较大创新性成果及效益（13-17分） | 实际应用中有一定的创新性成果及效益（12分） | 实际应用中没有创新性成果及效益（12以下） |  |
| 研究能力（20分） | 具有很强的独立从事科学研究的能力（18-20分） | 具有较强的独立从事科学研究的能力（13-17分） | 具有一定的独立从事科学研究的能力（12分） | 没有独立从事科学研究的能力（12以下） |  |
| 工作的先进性和实用性（20分） | 结论或结果分析有新思想、新方法、新进展，具有先进性和实用性。（18-20分） | 结论或结果分析有一些新思想、新方法、新进展，有一定的先进性和实用性。（13-17分） | 结论和结果分析在先进性和实用性上一般。（12分） | 结论和结果分析没有先进性和实用性。（12以下） |  |
| **写作****水平****（10分）** | 论文格式（5分） | 科技写作规范（5分） | 科技写作较规范（4分） | 有一定写作规范（3分） | 科技写作不规范（3分以下） |  |
| 表达的清晰性（5分） | 文笔流畅，条理清晰，逻辑性强。（5分） | 文笔较好，条理和逻辑性较强。（4分） | 文笔、条理和逻辑性一般。（3分） | 文笔、条理和逻辑都差。（3分以下） |  |
| **评 分****结 果** |  | **评委签名：** |

**附件二：**

**江西农业大学研究生第九届“惟义”学术论坛论文评价标准**