|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1级指标** | **2级指标** | **评分参考标准及分值** | | | | **得分** |
| **优秀** | **良好** | **合格** | **不合格** |
| **选题**  **和**  **综述**  **（10分）** | 理论意义  （5分） | 选题与论坛主题有关且有重大的理论意义  （4-5分） | 选题与论坛主题且有较大的理论意义  （3-4分） | 选题与论坛主题有关且有一定的理论意义  （2分） | 选题与论坛主题无关，没有理论意义  （2分以下） |  |
| 本领域学术动态、主攻方向  （5分） | 全面了解本领域学术动态，主攻方向非常明确  （5分） | 较好了解本领域学术动态，主攻方向较明确  （4分） | 一般了解本领域学术动态，主攻方向基本明确  （3分） | 不了解本领域学术动态、主攻方向不明确  （3分以下） |  |
| **论文**  **水平**  **(80分)** | 理论基础  （20分） | 理论上有重大创造性、提出了新命题、新见解  （18-20分） | 理论上有较大创造性、提出了新命题、新见解  （13-17分） | 理论上有一定创造性、提出了新命题、新见解  （12分） | 理论上没有创造性、没有提出新命题、新见解  （12以下） |  |
| 应用价值  （20分） | 实际应用中具有原始创新性成果及效益  （18-20分） | 实际应用中具有较大创新性成果及效益  （13-17分） | 实际应用中有一定的创新性成果及效益  （12分） | 实际应用中没有创新性成果及效益  （12以下） |  |
| 研究能力  （20分） | 具有很强的独立从事科学研究的能力  （18-20分） | 具有较强的独立从事科学研究的能力  （13-17分） | 具有一定的独立从事科学研究的能力  （12分） | 没有独立从事科学研究的能力  （12以下） |  |
| 工作的先进性和实用性  （20分） | 结论或结果分析有新思想、新方法、新进展，具有先进性和实用性。  （18-20分） | 结论或结果分析有一些新思想、新方法、新进展，有一定的先进性和实用性。  （13-17分） | 结论和结果分析在先进性和实用性上一般。  （12分） | 结论和结果分析没有先进性和实用性。  （12以下） |  |
| **写作**  **水平**  **（10分）** | 论文格式  （5分） | 科技写作规范  （5分） | 科技写作较规范  （4分） | 有一定写作规范  （3分） | 科技写作不规范  （3分以下） |  |
| 表达的清晰性  （5分） | 文笔流畅，条理清晰，逻辑性强。  （5分） | 文笔较好，条理和逻辑性较强。  （4分） | 文笔、条理和逻辑性一般。  （3分） | 文笔、条理和逻辑都差。  （3分以下） |  |
| **评 分**  **结 果** |  | | | **评委签名：** | | |

**附件二：**

**江西农业大学研究生第九届“惟义”学术论坛论文评价标准**